

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:

### REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU ZŠ U PÁLENICE

Identifikační údaje o zadavateli:

Název zadavatele: **Město Kunovice**  
Sídlo: náměstí Svobody 361, 686 04 Kunovice  
Zastoupený: Ing. Pavlem Vardanem, starostou města  
IČ: 005 67 892  
DIČ: CZ00567892, neplátcí DPH  
Profil zadavatele: <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00567892>

V Uherském Brodě dne 5. 11. 2020

Zadavatel obdržel níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a proto poskytuje vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek č. 2:

#### Žádost o vysvětlení ZD č. 1 ze dne 29. 10. 2020

- **Znění dotazu č. 1:**

Prosíme o vysvětlení ZD: položky VV, konkrétně vrstvy podkladního kameniva, naprosto neodpovídají vzorovým řezům. Ve VV zcela chybí asfaltové podkladní vrstvy. Prosíme o vysvětlení, popř. opravu VV.

**Odpověď na dotaz č. 1**

Při změně povrchu (na žádost investora) nebyl upraven výkaz výměr, upraveno ve verzi REV1 – vloženy položky č. 54, 55.

V souvislosti s tímto vysvětlením uveřejňuje zadavatel nový, aktualizovaný dokument **Příloha č. 6 VV\_REV1**, který v plném znění nahrazuje dokument Příloha č. 6 VV a je pro dodavatele závazný.

#### Žádost o vysvětlení ZD č. 2 ze dne 2. 11. 2020

- **Znění dotazu č. 2**

1. Pokud se nepletete, ve výkazu výměr chybí položky asfaltu. V TZ i ve výkresu řezu je s asfaltu počítáno. Žádáme prosím o vysvětlení výše popsaného, případně o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 2**

Viz odpověď na dotaz č.1

- **Znění dotazu č. 3**

2. V situačním výkresu C2 Situace DPS je uvažováno s dvěma druhy sportovních povrchů. Na atletickém ovále se stříkaným a uvnitř na hřišti s pokládaným EPDM povrchem. Oproti tomu ve výkazu výměr a TZ je uvažováno jak na ovál, tak na vnitřní hřiště pouze s jedním druhem povrchu.

Žádáme prosím o vysvětlení výše popsaného, případně o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 3**

Na požadavek investora byl upraven sportovní povrch pouze na jeden druh povrchu.

- **Znění dotazu č. 4**

3. Ve výkresu Řez oplocení je uvedena síť z umělých vláken. Ve výkazu výměr je uvedena síťovina. Prosíme o přesné určení druhu této ochranné sítě.

**Odpověď na dotaz č. 4**

Upřesnění Výkazu výměr – ochranná síť polypropylen 5 mm, oko 120 mm.

- **Znění dotazu č. 5**

4. Dle PD je uvažováno s osazením sloupků oplocení vnitřního hřiště se sloupkem 60x60x35, výšky 5m. Domníváme se, že tyto sloupky jsou poddimenzované. Celková výška oplocení je 5m a v horní části je počítáno s osazením ochranné sítě. Při prudkém větru bude na sloupky vyvíjen veliký tlak vzhledem k celkové výšce a osazení sítě v horní části. Žádáme prosím o vyjádření se k výše popsanému.

**Odpověď na dotaz č. 5**

Navrženo dle podkladu výrobce – typový sloupek ponechat.

- **Znění dotazu č. 6**

5. Pokud se nepletete, nesedí skladby na atletickém oválu oproti výkresu v Řezu 3. Žádáme prosím o vysvětlení výše popsaného.

**Odpověď na dotaz č. 6**

Viz odpověď na dotaz č. 1.

- **Znění dotazu č. 7**

6. Žádáme prosím o přesné určení barev sportovního povrchu, jak pro atletický ovál, tak pro vnitřní hřiště.

**Odpověď na dotaz č. 7**

Upřesněno investorem – ovál – červená barva (červenohnědá), hřiště modrá. Betonová dlažba šedá.

**Žádost o vysvětlení ZD č. 3 ze dne 2. 11. 2020**

- **Znění dotazu č. 8**

Dotaz č. 1: V PD je pod sportovním povrchem drenážní asfalt. Ale ve výkazu výměr není. Co tedy platí? Pokud budou asfalty vypuštěny, žádáme o aktualizované řezy.

**Odpověď na dotaz č. 8**

Viz odpověď na dotaz č. 1.

- **Znění dotazu č. 9**

Dotaz č. 2: V PD ve výkresu C\_2 SITUACE DPS\_36 jsou popsány dva typy sport. povrchů. Povrch EPDM na vnitřek oválu a povrch tzv. stříkaný na ovál. Ve výkazy výměr je ovšem povrch dán jednou položkou, a to povrch stříkaný (tartan). Co tedy platí? Dále Vás žádáme o určení barev povrchů.

**Odpověď na dotaz č. 9**

Viz odpovědi na dotazy č. 3 a č. 7.

- **Znění dotazu č. 10**

Dotaz č. 3: Obsahuje tato položka i nákup ornice?

č. 28 181300010RAE Rozprostření ornice v rovině nebo svahu do 1:5 a osetí travou při tloušce 150 mm, dovoz ornice ze vzdálenosti 15 000 m m2 1 446,88600 0,00 0,00 0,04 0,00 0,00 AP-HSV RTS 20/ II vč. urovnání ornice, naložení na skládce, vodorovným přemístěním ornice na místo rozprostření, založení trávníku osetím a dodávky travního semene. Včetně přesunu hmot. hod koulí: 448,08 448,08000 plocha mimo ovál:

72\*1,47+3,85\*2+11,2\*2,1+31\*7,2+2,1\*13,2+3,91\*6,6 413,78600

94,3\*3+40\*2,72+2,25\*6,6+15,3\*3,1+11,2\*1,5+11,2\*10,2 585,02000

**Odpověď na dotaz č. 10**

Ornici zajistí investor.

**Žádost o vysvětlení ZD č. 4 ze dne 4. 11. 2020**

- **Znění dotazu č. 11**

Dotaz č. 1: Skladba a tloušťky konstrukčních vrstev vnitřní plochy hřiště a běžeckého oválu nejsou jednotné v Položkovém soupisu prací, ve výkresu 06\_Detail skladby ani v Příloze 1 Výzva k podání nabídek. Žádáme o kontrolu skladby a sjednocení tloušťky jednotlivých vrstev.

**Odpověď na dotaz č. 11**

Viz odpověď na dotaz č. 1

- **Znění dotazu č. 12**

Dotaz č. 2: V soupisu prací, díl 91 Doplnující práce na komunikaci, se domníváme, že u pol. 66 nemá být osazení betonového obrubníku, ale osazení pryžového obrubníku (viz. řez) pro tuto položku chybí dodávka materiálu. Prosíme o vysvětlení.

**Odpověď na dotaz č. 12**

Původní položka č. 66 – nově v dokumentu Příloha č. 6 VV\_REV1 položka č. 70 – platí pro osazení gumového obrubníku, dodávka materiálu je samostatně v položce č. 73.

- **Znění dotazu č. 13**

Dotaz č. 3: V soupisu prací jsme nenašli prvky pro hod koulí, které jsou popsány ve výzvě – vrhačský kruh ocelové kce, patky, břevno. Prosíme o vysvětlení.

**Odpověď na dotaz č. 13**

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr jako položky č. 87 a 88.

---

V souvislosti se změnami ve výkazu výměr, provedenými na základě vysvětlení ZD č. 2, je upravena předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Nová předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 15.193.635,70 Kč bez DPH.

Zadavatel uveřejňuje nový, aktualizovaný dokument: **Příloha č. 1 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky\_REV1**, kde je upraveno znění bodu č. 3.4. Tímto dokumentem plně nahrazuje původní Přílohu č. 1 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky.

Zadavatel v souvislosti s poskytnutým vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel v důsledku tohoto svého postupu uveřejňuje nový, aktualizovaný dokument **Výzva k podání nabídek\_REV1**, ve kterém upravuje znění článku „3. Lhůta pro podání nabídek a podmínky otevírání obálek“, a to na nové znění, platné a pro zpracování nabídky závazné:

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **24. 11. 2020 v 08:00 hodin**.

.....  
Ing. Ivana Sušilová  
jednatelka spol. IS Projekt, s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele